

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
д.э.н., доц. Бубнов В.А.



22.06.2020г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль): Онтология и теория познания
Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения: заочная

Иркутск 2020

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению 47.06.01
Философия, этика и религиоведение.

Автор А.А. Атанов

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры
философии, искусствознания и журналистики

Заведующий кафедрой А.А. Атанов

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение уровня подготовки выпускника университета к выполнению профессиональных задач, его готовности к основным видам профессиональной деятельности и включает проверку овладения компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями

Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;

Приказа Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

Приказа Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

уставом ФГБОУ ВО «БГУ»;

Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО БГУ от 27 января 2017 г. №. 8.

ГИА завершает освоение образовательных программ и является обязательной. Она проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися университета основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

В процессе ГИА обучающийся должен продемонстрировать сформированность следующих компетенций:

Государственный экзамен

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов	Знать основные методы психолого-педагогического исследования	Уметь применять методы творческого мышления, инновационных психолого-педагогических технологий	Владеть навыками психолого-педагогического исследования

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
исследования и информационно-коммуникационных технологий			
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать методы обучения по программам высшего образования	Уметь проводить занятия по предметам философского цикла программ высшего образования	Владеть навыками методической работы в рамках преподавательской деятельности
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать основные направления и ресурсы личностного и профессионального развития	Уметь планировать задачи собственного профессионального развития	Владеть навыками рефлексии собственной профессиональной и педагогической деятельности

Научно-квалификационная работа

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	основные положения методологии научного познания и практического преобразования действительности	представлять структуру научного знания и уметь описать его основные элементы	владеть навыками самостоятельной научно-исследовательской работы
ПК-1 способность к разработке теории и методологии в области онтологии и теории познания	знать основные онтологические концепции	уметь работать с философскими и общенаучными понятиями и категориями	владеть методологией проведения исследования в области онтологии и теории познания
ПК-2 способность к совершенствованию теории и методологии в области онтологии и теории познания	знать основные тенденции развития философского знания	уметь разрабатывать и формулировать философские понятия в системе диссертационного исследования в области онтологии и теории познания	владеть навыками построения системы диссертационного исследования в области онтологии и теории познания
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных	границы научного подхода к действительности	оценивать эффективность и результаты научной и производственной	основными инструментами и методами анализа научного знания

Компетенции	Знания	Умения	Навыки
достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		деятельности, критически осмысливая варианты решений	
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать систему научных исследований	Владеть навыками комплексных научных исследований	Практически осуществлять комплексные научные исследования
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать специфику работы научных конференций	Уметь работать в системе конференций разного уровня	Принимать участие в конференциях различного уровня
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать современные технологии проведения научных исследований в системе философского знания	Уметь на практике применять новые технологии исследований	Практически организовывать результаты научных исследований при помощи новых технологий

2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Название Текст

Порядок проведения НКР Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее Стандарт).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе аспирантуры.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в Университете проводится в форме:

государственного экзамена;

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе государственные аттестационные испытания).

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научной квалификационной работе (диссертации), порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный Университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания Университет утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и

апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научных квалификационных работ (диссертации).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок отчисляются из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Государственный экзамен проводится по утвержденной Университетом программе по реализуемым в аспирантуре направлениям подготовки научно-педагогических кадров. Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение календарного года.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее — программа аспирантуры).

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации) имеет своей целью предоставить аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач. Согласно пункту 6.5 ФГОС ВО и пункту 5 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496) научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях не менее 2. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется приказом ректора.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- титульный лист научно-квалификационной работы (Приложение 2);

- научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 3);

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики, степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;

содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения;

список использованных источников;

приложения (при необходимости).

Полностью подготовленный научный доклад об основных результатах НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 4). К научно-квалификационной работе может быть приложена справка о внедрении результатов научно-квалификационной работы (Приложение 5).

Научно-квалификационная работа (диссертация) сдается на профильную кафедру в жестком переплете.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы, она подлежит обязательному рецензированию двумя рецензентами. Один из рецензентов должен иметь ученую степень доктора наук, второй рецензент должен быть сторонним.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу (Приложение 6). В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также выдается заключение профильной кафедрой о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Педагогика как наука. Объект и предмет педагогики. Цели и задачи педагогики.
2. Образование как основная категория педагогики
3. Обучение как основная категория педагогики
4. Воспитание как основная категория педагогики.
5. Педагогические законы, закономерности, принципы и правила.
6. Основные категории психологии в педагогическом процессе.
7. Базовые педагогические концепции и теории.
8. Особенности педагогики и психологии в высшем образовании.
9. Положения федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», регулирующие сферу высшего образования.
10. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО).
11. Компетентностный подход в системе высшего образования.
12. Нормативные акты Министерства науки и высшего образования, их роль в организации учебного процесса.
13. Локальные нормативные акты вуза.
14. Процесс обучения, его структура и функции.
15. Знания, умения, навыки как результат процесса обучения.
16. Понятие дидактики. Принципы обучения.
17. Формы обучения. Средства обучения.
18. Методы обучения и их классификация.
19. Методы обучения в высшем образовании.
20. Активные и интерактивные методы проведения лекций.
21. Активные и интерактивные методы проведения семинарских занятий.
22. Активные и интерактивные методы самостоятельной работы обучающихся.
23. Формы и методы контроля результатов обучения.
24. Субъект и объект процесса обучения.
25. Психологическая структура личности обучающегося.
26. Способности в структуре личности обучающегося.
27. Структура мотивов в обучении.
28. Мотивация педагогической деятельности в высшем образовании.
29. Индивидуальный стиль деятельности и психолого-педагогические технологии в высшей школе.
30. Психолого-педагогические компетенции преподавателя.

4. Примерные темы научно-квалификационной работы

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете Университета. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

5. Структура экзаменационного билета и критерии оценки

Государственный экзамен

№ вопроса	Перечень компетенций	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания (Количество баллов)
1. Основные понятия и категории педагогики и психологии высшей школы (Тест/проверка знаний)	ОПК-2, УК-5	Правильность ответа - до 10 баллов, полнота ответа - до 10 баллов, свободное владение материалом - до 10 баллов, наличие иллюстрирующих примеров и их соответствие вопросу - до 10 баллов.	40
2. Методика преподавания (Задание на умение)	ОПК-2	Правильность выполнения задания - до 10 баллов, полнота выполнения задания - до 10 баллов, логичность изложения - до 10 баллов	30
3. Психология личности (Задание на навыки)	ОПК-1	Правильность выполнения задания - до 10 баллов, полнота выполнения задания - до 10 баллов, логичность изложения - до 10 баллов	30

Пример экзаменационного билета приведен в приложении 1

6. Схема формирования итоговой оценки при выполнении и представлении научного доклада об основных результатах НКР

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
1. Структура научного исследования		
Предмет и объект исследования	до 10	ОПК-1
Цели и задачи исследования	до 10	ПК-1
Методология исследования	до 30	ПК-2, УК-4
Всего баллов	до 50	
2. Система исследований в области онтологии и теории познания		
Научная новизна исследования	до 20	УК-1
Теоретическая и практическая степень разработанности проблемы	до 30	ПК-1, УК-2, УК-3
Всего баллов	до 50	
Итого	до 100	

!ФайлВКР2!

7. Литература

Государственный экзамен

а) основная литература:

1. Карнышев А. Д., Вишневская Н. Э., Пономарева Е. В. Азбука компетенций и компетентности психолога. учеб. пособие/ А. Д. Карнышев, Н. Э. Вишневская, Е. В. Пономарева.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.-231 с.
2. Савенков А. И. Педагогическая психология. В 2 т.: Т. 1.. учеб. для вузов. рек. УМО по педагогич. образованию.-416 с.
3. [Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы \[Электронный ресурс\] : учебник / И.Д. Афонин, А.И. Афонин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2016. — 244 с. — 978-5-4365-0891-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>](#)
4. [Громкова М.Т. Педагогика высшей школы \[Электронный ресурс\] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74901.html>](#)
5. [Исаев Е.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. — 432 с. — 978-5-7429-0715-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34940.html>](#)

б) дополнительная литература:

1. Харченко Л. Н. Активные методы обучения. Презентация/ Л.Н. Харченко.- Москва: Директ-Медиа, 2014.-14 с.
2. Котова Л. Б. Проблемы развития познавательного интереса у студентов/ Л. Б. Котова// Социальная политика и социология
3. Реан А. А. Артур Александрович, Бордовская Н. В. Нина Валентиновна, Розум С. И. Сергей Иванович Психология и педагогика. учеб. пособие для вузов. допущено УМО вузов России по пед. образованию М-ва общ. и проф. образования РФ/ А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум.- СПб.: Питер, 2008.-432 с.
4. [Змеёв С.И. Андрагогика. Основы теории, истории и технологии обучения взрослых \[Электронный ресурс\] / С.И. Змеёв. — Электрон. текстовые данные. — М. : Пер Сэ, 2007. — 272 с. — 5-98549-022-. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7399.html>](#)
5. [Методика профессионального обучения. Основные термины и понятия \[Электронный ресурс\] : справочное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2015. — 93 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31913.html>](#)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

а) основная литература:

1. Фрейд З. Избранное. В 2 кн.. Рукопись. аналит. повествование/ З. Фрейд.- М.: Вся Москва, 1990.-176 с.
2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии.. Процесс производства капитала кн. 1/ Карл Маркс.- М.: Политиздат, 1988.-891 с.
3. Маркс К. Карл, Энгельс Ф. Фридрих Критика Готской программы/ К. Маркс.- М.: Политиздат, 1984.-48 с.
4. Делез Ж. Логика смысла. пер. с фр..- М.: Издат. Центр "Academia", 1995.-298 с.
5. Энгельс Ф., Маркс К. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. с прил.. к. Маркс "Тезисы о Фейербахе"/ Ф. Энгельс.- М.: Госполитиздат, 1953.-63 с.
6. Деррида Ж. Жак, Derrida J., Автономова Н. О грамматологии. De la grammatologie. De la grammatologie/ Жак Деррида.- М.: Ad Marginem, 2000.-511 с.

7. Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа. Die Grundtheorien der Psychoanalyse. Die Grundtheorien der Psychoanalyse.- СПб.: Алетейя, 1998.-251 с.
8. Предположения и опровержения. Рост научного знания/ Карл Р. Поппер.- М.: Ермак, 2004.-638 с.
9. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. избранные статьи позднего периода творчества/ Мартин Хайдеггер.- М.: Высш. шк., 1991.-192 с.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории. 2-е изд./ Пер. с нем. М. И. Левиной.- М.: Республика, 1994.-527 с.
11. Сочинения. в 4 т. Т. 4/ Аристотель.- М.: Мысль, 1984.-830 с.
12. Соловьев В. С., Гулыга А. В., Лосев А. Ф. Сочинения. В 2 т./ Владимир Сергеевич Соловьев.- М.: Мысль, 1990.-824 с.
13. Платон, Асмус В. Ф., Лосев А. Ф. Сочинения. В 3 т./ Под ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса.- М.: Мысль, 1971.-687 с.
14. Гегель Г. В., Шпет Г. Феноменология духа/ Г.В. Гегель.- Москва: Директ-Медиа, 2002.-934 с.
15. Философия. учеб. для вузов. Электронный ресурс.- Иркутск: Изд-во БГУ, 2015.-466 с.
16. Делез Ж., Гваттари Ф., Зенкин С. Н. Что такое философия?. Qu'est-ce que la philosophie?. Qu'est-ce que la philosophie?/ Ж. Делез, Ф. Гваттари.- СПб.: Алетейя, 1998.-286 с.
17. Атанов А. А. Андрей Алексеевич Экономика концептов/ А. А. Атанов.- Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.-398 с.
18. Делез Ж. Эмпиризм и субъективность: Опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. пер. с фр./ Жиль Делез.- М.: PerSe, 2001.-480 с.
19. [Актуальные проблемы философии науки \[Электронный ресурс\] / М.А. Розов \[и др.\]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2007. — 344 с. — 5-89826-261-X. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7170.html>](#)
20. [Лекторский В.А. Эпистемология вчера и сегодня \[Электронный ресурс\] / В.А. Лекторский, М.А. Розов, Г.Д. Левин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт философии РАН, 2010. — 188 с. — 978-5-9540-0180-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18763.html>](#)
21. [Пустынникова Е.В. Методология научного исследования \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / Е.В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>](#)
22. [Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания \[Электронный ресурс\] / О.Н. Астафьева \[и др.\]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2004. — 560 с. — 5-89826-180-X. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27882.html>](#)
23. [Соколов М.Н. Вечный Ренессанс. Лекции о морфологии культуры Возрождения \[Электронный ресурс\] / М.Н. Соколов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 1999. — 485 с. — 5-89826-003-X. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27827.html>](#)

б) дополнительная литература:

1. Фрейд З. "Я" и "Оно". пер. с нем./ Зигмунд Фрейд.- СПб.: Азбука-классика, 2007.-282 с.
2. Флоренский П . А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях/ П . А. Флоренский.- М.: Прогресс, 1993.-324 с.
3. Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А. Аристотель. Жизнь и смысл/ А. Ф. Лосев , А. А. Тахо-Годи.- М.: Детская литература, 1982.-286 с.

4. Конфуций, Грищенко Р. В., Переломов Л. С. Беседы и суждения/ Конфуций.- СПб.: Кристалл, 1999.-1119 с.
5. Фрейд З. Введение в психоанализ/ Зигмунд Фрейд.- СПб.: Алетейя, 2000.-279 с.
6. Лосев А. Ф. Вл. Соловьев. 2-е изд., доп./ А. Ф. Лосев.- М.: Мысль, 1994.-230 с.
7. Атанов А. А. Время в современной экономике:система и функции/ А. А. Атанов// Номер журнала, N 2, С. 119-123, 2003, ч.з 2-202
8. Ясперс К. Карл, Лощевский К. В. Всемирная история философии. Введение. Weltgeschichte der Philosophie: Einleitung/К. Jaspers. Weltgeschichte der Philosophie: Einleitung/К. Jaspers/ Карл Ясперс.- СПб.: Наука, 2000.-272 с.
9. Тахо-Годи А. А., Лосев А. Ф. Греческая культура в мифах, символах и терминах.- СПб.: Алетейя, 1999.-718 с.
10. Юнг К. Г. Карл Густав, Менжулина В. И., Юдин А. А. Душа и миф: шесть архетипов/ Карл Густав Юнг.- М.: Port-Royal, 1997.-384 с.
11. Флоренский П. А. Иконостас/ П. А. Флоренский.- М.: Искусство, 1995.-255 с.
12. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика/ А. Ф. Лосев.- М.: АСТ, 2000.-878 с.
13. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. В 2 кн./ А. Ф. Лосев.- М.: АСТ, 2000.-676 с.
14. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм/ А. Ф. Лосев.- М.: АСТ, 2000.-958 с.
15. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Последние века. В 2 кн./ А. Ф. Лосев.- М.: АСТ, 2000.-511 с.
16. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм/ А. Ф. Лосев.- Харьков: Фолио, 2000.-959 с.
17. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Ранняя классика/ А. Ф. Лосев.- М.: АСТ, 2000.-621 с.
18. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон/ А. Ф. Лосев.- М.: АСТ, 2000.-846 с.
19. Аристотель Категории/ АН СССР.- М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1939.-83 с.
20. Классики социологии: классические труды по теории общества. Электронный ресурс.- М.: Новый диск, 2007.-1 электрон. опт. диск (CD-ROM)
21. Юнг К. Г. Либи́до, его метаморфозы и символы/ К. Г. Юнг.- СПб.: Изд-во Вост.-Европ. Ин-та Психоанализа, 1994.-416 с.
22. Флоренский П.А. Личность Сократа и лицо Сократа/ П.А.Флоренский// N8., С.123-131, 2003, ч.з 2-202
23. Гуссерль Э. Эдмунд Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука/ Эдмунд Гуссерль.- М.: АСТ, 2000.-750 с.
24. Юнг К. Г., Удовик С. Л., Чистяков О. О. Mysterium Coniunctionis/ К. Г. Юнг.- М.: Ваклер, 1997.-688 с.
25. Методология научных исследований. учебник для магистров. допущено УМО высш. образования/ М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий.- М.: Юрайт, 2015.-255 с.
26. Аристотель, Сережников В. К. О душе/ Предисл. Сережникова В. К.- М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1937.-179 с.
27. Переписка. 1920-1963. Briefwechsel. 1920-1963. Briefwechsel. 1920-1963/ Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс.- М.: Ad Marginem, 2001.-415 с.
28. Атанов А. А. Повторение в системе онтологической реконструкции/ А. А. Атанов// Известия ИГЭА
29. Хайдеггер М., Коваль О. А. Положение об основании/ Мартин Хайдеггер.- СПб.: Алетейя, 2000.-289 с.
30. Хайдеггер М., Борисов Е. В. Прологомены к истории понятия времени/ Мартин Хайдеггер.- Томск: Водолей, 1998.-383 с.

31. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в качестве науки. 2-е изд.- М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1937.-248 с.
32. Хайдеггер М. Мартин, Михайлов А. В. Работы и размышления разных лет/ Мартин Хайдеггер.- М.: Гнозис, 1993.-ЛП, [114], 332 с.
33. Маркузе Г. Герберт, Шурбелев А. П. Разум и революция: Гегель и становление социальной теории/ Герберт Маркузе.- СПб.: Владимир Даль, 2000.-541 с.
34. Атанов А. А. Реализация смысла в рамках исследовательской программы/ А. А. Атанов// Номер журнала, N 3-4, С. 95-99, 2003, ч.з 2-202
35. Бодрийяр Ж., Зенкин С. Система вещей/ Жан Бодрийяр.- М.: Рудомино, 1999.-222 с.
36. Делез Ж., Подорога В. А., Скуратов Б. М. Складка. Лейбниц и барокко/ Ж. Делез.- М.: Логос, 1997.-262 с.
37. Флоренский П. А. Собрание сочинений./ П. А. Флоренский.- М.: Мысль, 2000.-446 с.
38. Юнг К. Г. Собрание сочинений. Психология бессознательного. пер. с нем./ К. Г. Юнг.- М.: Канон, 1994.-320 с.
39. Флоренский П. Сочинения./ Павел Флоренский.- М.: Мысль, 1994.-800 с.
40. Сочинения. В 6 т./ Под общ. ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Ойзермана, Т. И. Гулыги.- М.: Мысль, 1963.-542 с.
41. Кант И. Сочинения. В 6 т./ АН СССР, Ин-т философии.- М.: Мысль, 1964.-509 с.
42. Кант И. Сочинения. В 6 т./ И. Кант.- М.: Мысль, 1965.-478 с.
43. Кант И. Сочинения. В 6 т./ АН СССР, Ин-т философии.- М.: Мысль, 1966.-742 с.
44. Флоренский П. А. Павел Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи/ Павел Флоренский.- М.: АСТ, 2003.-633 с.
45. Беркли Д., Дебольский Н. Г. Трактат о началах человеческого знания, в котором исследуются главные причины заблуждения и трудности наук, а также основания скептицизма, атеизма и безверия/ Под ред. Н. Г. Дебольского.- СПб.: Изд-во О. Н. Поповой, 1905.-183 с.
46. Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом.- М.: Госсосоцэкониздат, 1937.-125 с.
47. Деррида Ж., Лапицкий В. Е. Ухобиографии: Учение Ницше и политика имени собственного/ Жак Деррида.- СПб.: Академический проект, 2002.-106 с.
48. Аристотель Физика. 2-е изд./ Пер. В. П. Карпова.- М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1937.-228 с.
49. Гуссерль Эдмунд Философия как строгая наука. пер. с нем./ Сост. О. А. Сердюкова.- Новочеркасск: Агентство САГУНА, 1994.-357 с.
50. Никифоров А. Л. Философия науки : история и методология. учебное пособие/ А. Л. Никифоров.- М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.-276 с.
51. Деррида Ж., Лапицкий В. Е. Шибболет. Паулю Целану/ Жак Деррида.- СПб.: Академический проект, 2002.-159 с.
52. Маркузе Г., Кузнецов В. Ю., Юдин А. А. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. исследование идеологии развитого индустриального общества/ Герберт Маркузе.- М.: АСТ, 2002.-526 с.
53. Аристотель Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории/ Аристотель.- Минск: Литература, 1998.-1391 с.
54. Лосев А. Я считаю себя человеком мысли/ Из бесед Ю.Ростовцева с А.Ф.Лосевым разных лет// нояб.(N45), С.14, 1998, ч.з 2-202
55. [Ranjit Kumar. Research Methodology: a step-by-step guide for beginners. 3th ed. London: Sage,2011. http://books.google.ru/books?id=WK05AwAAQBAJ \(27.10.2016\)](http://books.google.ru/books?id=WK05AwAAQBAJ)
56. [Бенвенист Э. Семиология языка \(Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974. - С. 69-89\). URL: http://www.philology.ru/linguistics1/benvenist-74d.htm](http://www.philology.ru/linguistics1/benvenist-74d.htm)
57. [Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 1. Роль среды \[Электронный ресурс\] / Бродель Ф. – М.: Языки славянских культур, 2002. – 496 с. – URL : http://www.iprbookshop.ru/15187](http://www.iprbookshop.ru/15187)

58. [Жог В.И. Методология организационной психологии \[Электронный ресурс\] : учебное пособие / В.И. Жог, Л.В. Тарабакина, Н.С. Бабиева. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2017. — 178 с. — 978-5-94845-272-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72503.html>](#)
59. [Красных В. В. Грамматика лингвокультуры, или что держит языковую картину мира? // Экология языка и коммуникативная практика, 1, 2013. С. 122–130. URL: <http://ecoling.sfu-kras.ru/wp-content/uploads/2013/12/V.V.-Krasnykh.pdf>](#)
60. [Культура и искусство \[Электронный ресурс\] : поиски и открытия. Сборник научных статей / М.Д. Азизян \[и др.\]. — Электрон. текстовые данные. — Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2014. — 352 с. — 978-5-8154-0140-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/55237.html>](#)
61. [Федоров М. А. Термин «лингвокультура» в аспекте теории культуры // Вестник Бурятского государственного университета, 6\(2\), 2014. С. 83-86. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/termin-lingvokultura-v-aspekte-teorii-kultury>](#)
62. [Фокин, А. А. Русская литература XX века. Первая половина : учебное пособие / А. А. Фокин, Н. В. Протасова. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. — 215 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : \[сайт\]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/63004.html>](#)

8. Краткие рекомендации при подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену аспиранты должны внимательно ознакомиться с вопросами к нему, по которым составлены тестовые задания, задачи и ситуации.

Подготовку по указанным вопросам целесообразно осуществлять в соответствии с материалом, представленным в определенных главах рекомендованных учебников.

Уточнять вопросы, возникшие при подготовке к госэкзамену, можно в рамках установочных лекций.

Подготовку к экзамену следует вести равномерно в течение всего периода после получения настоящей программы до момента его проведения.

9. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы

Содержание НКР

Введение

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, формулируется цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, дается краткая характеристика степени изученности проблемы, раскрывается его теоретическая и практическая значимость. Также во введении дается **краткая** характеристика структуры работы с изложением в 1-3 предложениях содержания каждой главы.

Актуальность темы – это обоснование важности исследуемой проблемы. Оно включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории и практики, раскрытие степени изученности проблемы и отражения ее в литературе. Основанием для обоснования

актуальности выбранной темы НКР может быть раскрытие реальной потребности в познании явления действительности в системе понятий, категорий, норм, ценностей, законов соответствующей науки.

Степень разработанности выбранной темы. При определении степени изученности проблемы необходимо указать наиболее видных исследователей, внесших самый значительный вклад в исследование проблемы, тех или иных ее сторон. Определение степени изученности предполагает также определение тех аспектов проблемы, которые исследованы еще недостаточно. Причем основным признаком недостаточной изученности проблемы, как правило, является момент дискуссионности, полемичности обсуждения различных сторон проблемы. При том очень важно уметь сформулировать неизученные стороны или аспекты проблемы, поскольку их самостоятельное изучение позволит сформулировать элементы научной новизны. Дается краткий обзор литературы по теме, который включает обзор нормативно-правовой базы, основных документов, научных работ и публикаций, практических рекомендаций и опыта по данной теме. Литературный обзор должен осуществляться в определенной логической последовательности. Сначала дается критический анализ того, что уже нашло отражение в специальной литературе. На основании анализа делается вывод о том, что уже решено предшествующими исследователями, что еще недостаточно раскрыто и потому нуждается в дальнейшей разработке, что не получило отражения в литературе.

Объект НКР представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться в системе соответствующей науки, и сопряженной с этой наукой системой знания.

Предмет НКР – это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Отвечая на вопрос, что конкретно исследователем изучается и анализируется, предмет определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Поэтому один и тот же объект может быть предметом разных исследований.

Цель НКР – это то, чего хочет достичь обучающийся своей исследовательской деятельностью. Она характеризует основной замысел НКР в начале ее разработки.

Основные задачи НКР. На основе цели, которая выражена в названии НКР, определяются основные задачи. Задачи формулируются в виде перечисления: изучить..., описать..., уточнить и дополнить..., выявить..., разработать..., систематизировать... и т.д. Задачи должны определять содержание НКР. Количество задач может диктоваться главами и/или параграфами. Принято формулировать 6-7 задач (их количество может соответствовать количеству параграфов НКР, то есть каждый параграф должен решать определенную задачу).

Гипотезы НКР. Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые необходимо подтвердить либо опровергнуть.

Гипотеза должна формулироваться предельно четко и ясно, в ней не должно содержаться неясных понятий и терминов. Как правило, формулируют центральную гипотезу, ориентирующую всю НКР, и вытекающие из ее содержания гипотезы более низкого уровня, которые также должны проверяться в ходе исследования. Кроме того, по мере подготовки исследования могут возникать дополнительные гипотезы.

Выдвижение гипотез связано с определением задач исследования. Как правило, задачи исследования формулируются таким образом, чтобы обеспечить проверку выдвигаемых гипотез – как основных, так и дополнительных.

Методологическая основа и методика исследования (методическая и эмпирическая база работы). Выявление объекта и предмета исследования определяет выбор соответствующих способов познания. В системе и приемов и способов познания обычно выделяют следующие:

- 1) система методологии соответствующей науки;
- 2) общенаучные методы познания: системный, процессный и комплексный подходы, структурно-функциональный анализ и т.п.;

Этот раздел предполагает определение обучающимся основных методов, которые использованы при проведении исследовательской работы, и базы, на которой изучались те или иные явления, проверялись наработки, методики, осуществлялась экспериментальная работа и пр. Необходимо показать ту сферу, где проводилось исследование и тот инструментарий, посредством которого он обеспечил решение основных задач, достижение цели НКР. Помимо методологических основ во введении могут быть представлены теоретические, нормативные и эмпирические основы исследования.

Теоретическая значимость. Характеризуя НКР, необходимо указать, в чем состоит ее теоретическое значение, отметить положения, носящие теоретический характер. Теоретическая значимость выявляется путем определения важности теоретических выводов и положений автора, обладающих новизной. Формулируется как возможность дальнейшего использования результатов исследования в конкретных отраслях знания.

Практическая значимость и прикладная ценность полученных результатов. В этой части введения отмечается, что нового, по сравнению с известным в практике, удалось достичь обучающемуся в процессе его исследовательской деятельности. При раскрытии нового используются следующие формулировки: в НКР (в процессе исследования) уточнено..., дополнено..., выявлено влияние..., описано..., проанализировано... и т.д.

Апробация и внедрение. Указывается, какие публикации сделаны по результатам исследования, на каких конференциях докладывались основные результаты работы.

Также показывается, какое значение могут иметь те результаты, которые получены в ходе исследования, и где они, возможно, получат применение или уже используются на практике. Наличие *справки о внедрении* (приложение 9) усиливает практическую значимость выполненного исследования.

Во введении не должно содержаться рисунков, формул и таблиц.

Работа над введением должна позволить научному руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающегося.

Введение не должно быть излишне подробным, рекомендуемый объем введения составляет 3-4 страницы.

Основная часть

Основная часть может быть выполнена с разбивкой на несколько разделов (как правило, не менее трех) – глав, которые включают, в свою очередь, параграфы. Каждый параграф имеет: вводную часть – несколько предложений, вводящих в замысел параграфа; последовательное раскрытие содержания; вывод – обобщающую мысль изложенного; переход к следующему параграфу.

Первая глава обычно носит теоретический характер, вторая – прикладной, исследовательский и третья – рекомендательный.

В основной части НКР освещаются теоретические и практические аспекты, связанные с решением поставленных проблем в рамках соответствующей профессиональной области в пределах выбранной темы. Содержание работы должно соответствовать ее теме и оглавлению.

В первой главе НКР рекомендуется представить обзор эволюции научных взглядов в рамках выбранной темы научного исследования, раскрыть теоретический аспект изучаемых вопросов.

В разделах первой главы с исчерпывающей полнотой излагается собственное исследование обучающегося с выделением того нового, что он вносит в разработку проблемы. Это новое должно быть обстоятельно обосновано теоретическими положениями и экспериментальными данными автора, согласовано с известными положениями теории и практики. Весь порядок изложения в НКР должен быть подчинен руководящей идее, защищаемой обучающимся. Логичность и целеустремленность изложения работы достигаются только тогда, когда каждая глава имеет определенное целевое назначение и является базой к последующей главе.

В первом параграфе данной главы может приводиться общая **теоретическая** характеристика объекта, выбранного для исследования. В частности, излагаются следующие вопросы:

– на основании анализа обзора источников литературы по выбранному направлению приводятся различные **определения** выбранного объекта, дается их критическая оценка с выражением собственного мнения о полноте раскрытия сущности объекта в соответствующих определениях;

– приводятся различные **классификации** выбранного объекта, которые встречаются в литературе по выбранному направлению и используются на практике;

Во **втором параграфе** первой главы:

– **делается** обзор литературы, использованной при подготовке НКР с акцентированием внимания на обзоре и систематизации взглядов на исследуемый объект;

– **раскрываются** проблемы теоретического плана, связанные с темой НКР и предлагаются подходы к их решению. В частности, осуществляется уточнение определений объекта, критериев его идентификации, вводятся новые признаки для его классификации, раскрываются проблемы оценки объекта исследования;

– **вскрываются** общие закономерности исторического развития познания объекта исследования.

Таким образом, в **первой главе** НКР обучающийся показывает умение самостоятельно излагать и **систематизировать** различные точки зрения и подходы к решению конкретного теоретического вопроса, а в случае необходимости умение высказать **свое** отношение к решению поставленной им проблемы теоретического плана.

Рекомендуемый объем первой главы НКР составляет 20-30 страниц.

Во **второй главе** НКР рекомендуется описать и критически проанализировать проблемы методического плана, связанные с объектом исследования. В ней НКР должны быть изложены основные научно обоснованные технические, экономические или иные разработки, имеющие существенное значение для теории и практики. НКР должна содержать новые научные и практические выводы, рекомендации, выявлять способность обучающегося к самостоятельным научным исследованиям, глубокие теоретические знания в области данной дисциплины и специальные знания по проблеме научного исследования.

Характерной особенностью НКР является углубленное исследование научного вопроса и решение конкретной научной задачи, стоящей перед локальной областью научных знаний. Четкая ориентация аспиранта на один из приведенных выше пунктов, характеризующих результаты НКР, позволит ему существенно поднять качество НКР и сократить время на ее подготовку.

Итогом второй главы должны быть **выводы**, вытекающие из проведенного глубокого анализа объекта исследования. Примерный объем второй главы НКР составляет **25-35** стр.

Третья глава, как правило, носит прикладной характер, содержит экспериментальное обоснование решения задачи, описание методов экспериментальных исследований, оценку точности, анализ сходимости опытных и теоретических результатов. Функция экспериментальной главы — конкретизировать обобщенное теоретическое решение задачи, предоставить опытные коэффициенты, дать экспериментальные данные, проверяющие теорию. Здесь же можно дать описание новых устройств, моделей и опыт проверки их работоспособности, дать описание новых методов или новой

технологии проведения экспериментальных исследований.

В этой главе базой для разработки конкретных мероприятий служит проведенный анализ исследуемой проблемы во второй главе, а также имеющийся прогрессивный отечественный и зарубежный опыт, обобщенный в первой главе. В ней:

□ анализируются результаты апробации предложенного автором алгоритма (или авторской методики) по решению рассматриваемой проблемы;

□ формулируются конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемого объекта, деятельности организации, в том числе по внесению обоснованных изменений в нормативные правовые акты;

□ разрабатываются пути решения проблемной ситуации и определяется научный вклад автора в ее решение при написании НКР.

Рекомендации, связанные с изучением зарубежного опыта, должны быть достаточно обоснованы и переработаны с учетом специфики развития региона и организаций.

Также данная глава может содержать конкретные решения, графики, зависимости, вторичные модели, оценка сходимости теоретических положений с экспериментальными данными для конкретной модели и т.д. Обсуждению и оценке результатов НКР можно посвятить отдельный параграф. Оценка результатов работы должна быть качественной и количественной. Сравнение с известными решениями следует проводить по всем возможным аспектам. Следует указать на возможность обобщений, дальнейшее развитие методов и идей, использования результатов НКР в смежных областях, но с соблюдением необходимой корректности. Примерный объем главы **30–35** страниц.

Для обработки информации необходимо использовать весь арсенал приемов и способов, которые известны обучающемуся. Изложение материала должно быть последовательным и логичным, от рассмотрения наиболее общих итоговых показателей к частным. Цифровой материал **должен** оформляться в виде аналитических таблиц. В таблицах должны быть приведены не только те или иные показатели, но и отражена их взаимная зависимость, влияние одних показателей на другие. Для наглядности рекомендуется строить графики.

В отдельный блок выделяются сформулированные проблемы, касающиеся методики проведения анализа, расчета отдельных показателей. По каждой сформулированной проблеме обучающимся предлагаются возможные подходы к ее решению.

Логически завершающим элементом НКР должно быть обоснование выдвигаемых предложений.

Заключение

В заключении приводятся краткие выводы и предложения по рассмотренному и обобщенному материалу, основные результаты по каждой главе НКР с отражением их новизны и личного вклада автора в их разработку.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть...), так и в негативном (чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, недостаточности материалов и другими причинами).

К выводам и рекомендациям предъявляются следующие требования:

они должны содержать основные обобщения и итоги теоретических и экспериментальных исследований;

не должны содержать интерпретаций и ссылок на литературу.

В заключении должны быть представлены:

общие выводы по результатам работы;

оценка полноты выполнения задания;

предложения по практическому и научному применению результатов работы;

возможности внедрения разработанных предложений;

возможные направления дальнейшего научного исследования проблемы.

В целом представленные в заключении выводы и результаты должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором во введении, что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Объем заключения должен составлять 3-5 страниц.

Список использованной литературы

Список использованной литературы должен содержать не менее 100 наименований источников, включая нормативно-правовую документацию, публикации отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемому вопросу в периодической печати, учебные пособия, монографии. В список литературы включаются источники, которые обучающийся изучал, использовал и цитировал с оформлением библиографических сносок в НКР. Такой список составляет важную часть НКР, отражающую самостоятельную творческую работу ее автора, позволяющий судить о глубине проведенного изучения выбранной темы.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Нумерация использованных источников должна быть сплошной.

10. Требования к оформлению научно-квалификационной работы

Пример экзаменационного билета

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
 Направление подготовки: 47.06.01 Философия,
 этика и религиоведение
 Направленность (профиль): Онтология и теория
 познания
 Кафедра философии, искусствознания и
 журналистики
 Дисциплина Государственный экзамен
 Курс ____
 Составители к.э.н., доцент, И.С. Карпикова
 Зав. кафедрой д.филос.н., доцент, А.А. Атанов

«Утверждаю»
 Председатель ГЭК

 (подпись) (Фамилия И.О.)
 « ____ » _____ 201 г.

Государственный экзамен

Группа № _____ от « ____ » _____ 201 г.
 ФИО (полностью) _____

Вариант № 1

1. Индивидуальный стиль деятельности и психолого-педагогические технологии в высшей школе. (40 баллов).
2. Методическая разработка ситуационного задания – кейса (30 баллов).
3. Психолого-педагогическая ситуация «На занятии» (30 баллов).

Материалы к вопросу № 2

Разработайте ситуационное задание (кейс) для выполнения студентами на семинарском занятии по одной из дисциплин профессиональной направленности, определив содержание следующих пунктов:

1. название дисциплины;
2. тема дисциплины;
3. краткое описание содержания ситуационного задания;
4. учебные материалы, необходимые для выполнения задания;
5. знания, необходимые для выполнения задания;
6. умения и/или навыки, формирующиеся в ходе выполнения задания;
7. критерии оценки выполненного задания.

Материалы к вопросу № 3

Вариант 1

На практических занятиях один из студентов постоянно сидит за ноутбуком, изучая материалы по другим предметам. На вопросы преподавателя отвечает, что много времени у него для данного предмета не будет, и на занятии ему присутствовать нужно, так как он может услышать что-то полезное. Садится всегда за первые столы, утверждая, что так он воспринимает информацию лучше. На занятия ходит регулярно, контрольные работы выполняет удовлетворительно, но на вопросы преподавателя не отвечает, так как «занят». Какими должны быть действия педагога?

Вариант 2

Во время практического занятия один из студентов демонстративно читает глянецовый журнал, в то время как другие выполняют задание. На вопрос преподавателя, почему он не работает с другими, отвечает, что ему не хочется. На следующем занятии – то же самое, при этом данная ситуация стала «расхолаживать» других студентов. Как вести себя преподавателю?

Вариант 3

Немного опоздав, на лекцию входит староста группы, только что получивший билеты на студенческое мероприятие. Сидящие рядом студенты просят раздать им билеты, что староста и делает, вовлекая в этот процесс все большее количество студентов и отвлекая их от лекции. Как должен повести себя в этой ситуации преподаватель?

Вариант 4

Преподавателя назначили вести занятия в группе, в которой он уже четвертый по счету преподаватель в семестре. Очевидно, что студенты встречают нового преподавателя с явным неудовольствием. Какими должны быть действия преподавателя на первом занятии, чтобы организовать работу студентов, сведя к минимуму их опасения и недовольство.

Вариант 5

Типичная ситуация – в большой по размеру аудитории во время лекции, обычно на последних рядах, студенты начинают разговаривать, постепенно отдельные разговоры превращаются в шум, который мешает и преподавателю, и большинству студентов. Какими педагогическими приемами можно удержать порядок и дисциплину в аудитории?

Приложение 2

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

На правах рукописи

ФИО

(полностью)

ТЕМА

(без кавычек и большими буквами)

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль): Онтология и теория познания

*Научно-квалификационная работа
(диссертация)*

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

**Форма титульного листа научного доклада по результатам НКР
(диссертации)**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

На правах рукописи
подпись

ФИО

(полностью ФИО)

ТЕМА

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль): Онтология и теория познания

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно – квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

Примерная форма и содержание отзыва руководителя на аспиранта в период подготовки НКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

ОТЗЫВ

научного руководителя на аспиранта в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

Обучающийся _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль): Онтология и теория познания

Тема НКР « _____ ».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Руководитель должен изложить в отзыве свое мнение о работе обучающегося по следующим аспектам:

- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности;
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием современных методов и средств анализа и прогнозирования;
- владение применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности компьютерными средствами;
- инициативность, ответственность и самостоятельность обучающегося;
- характеристика публикационной активности аспиранта;
- умение обучающегося работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;

Руководитель принимает решение о возможности допуска обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Руководитель _____
подпись _____ ученая степень, звание или должность, И.О. Фамилия

« _____ » _____ 201 ____ г.

Пример справки о внедрении

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Справка дана Ивановой Людмиле Валерьевне и подтверждает применение в работе Управления ПФ РФ в Куйбышевском районе, в частности в клиентской службе при отделе назначения, перерасчета пенсий и социальных выплат г. Иркутска результатов научно-квалификационной работы по теме: «Исследование степени влияния пенсионного обеспечения на социальную защищенность пожилых граждан».

В целях отслеживания появления проблем различного характера у пожилых граждан и для быстрого их разрешения в работе к практическому применению принята методика проведения исследования среди пожилых граждан (пенсионеров) — клиентов Пенсионного Фонда: описание программы проведения исследования и разработанная автором анкета социологического опроса.

Начальник отдела назначения,
перерасчета пенсий и социальных выплат

М. В. Петрова
(подпись, м.п.)

Примерная форма и содержание рецензии на НКР аспиранта

Рецензия
на научно-квалификационную работу(диссертацию)
по теме

« _____ ».
обучающегося _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль): Онтология и теория познания

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен охарактеризовать выпускную квалификационную работу и уровень подготовки обучающегося и отразить (охарактеризовать) в рецензии:

- актуальность темы работы для отрасли и (или) организации – базы практики;

- композицию работы: системность, логическую взаимосвязь всех частей работы, полноту и завершенность по кругу проблем, предполагаемых темой работы, ясность изложения материала;

- уровень экономической и технической обоснованности предлагаемых решений;

- нестандартность использованных методов и подходов к решению задач;

- проблемы, предполагаемые темой работы, которые не получили должного освещения либо не были поставлены в работе;

- теоретическая подготовленность обучающегося, знание особенностей и проблем отрасли и предприятия, инициативность, ответственность и самостоятельность аспиранта;

- возможности внедрения предложенных в работе решений на практике (в органах власти, на предприятиях, в учреждениях).

Рецензент должен дать характеристику о научной новизне и практической значимости научно-квалификационной работы (диссертации).

Также рецензенту необходимо дать оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Должность _____
подпись _____ ученая степень, звание, И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

С рецензией ознакомлен _____
подпись _____ И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.